



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ВИТМАН

Имя: ЗЛАТА

Отчество: ЕВГЕНЬЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

05

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



БЛОК 1

№1

ТРОП	Императивная СРАВНЕНИЕ	Контрастная ЭПИТЕТ
Распределение	1, 3	2, 4

№3

Сценарий 1: А - Да; В - <sup>Пропорциональная</sup> ~~Пропорциональная~~

Сценарий 2: С - Австралия; D - <sup>Мажоритарная</sup> ~~Мажоритарная~~

Сценарий 3: Е - Нет; F - ~~Мажоритарная~~ Мажоритарная

Сценарий 4: G - Германия; H - ~~Пропорциональная~~ Пропорциональная

№4

Ч.1: 5

Ч.2: ~~1~~ 1

Ч.3: 1, 5

Ч.4: 6, 7



№5

2 - СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

1 - ПРЕФЕРЕНЦИЯ

3 - ПЕРЕРЫВ

4 - ДИСКРИМИНАЦИЯ

5 - ЗАБАСТОВКА

7 - СОВМЕСТИТЕЛЬСТВО

9 - ПРОГУЛ

8 - УВОЛЬНЕНИЕ

10 - КВАЛИФИКАЦИЯ

6 - ИСПЫТАНИЕ

№6

3) Камю, Выход из абсурдности бытия.

Экзистенциализм.

Камю говорит о том, что бытие само по себе абсурдно и человек, находясь в нём, может выбрать из 3 путей 1. В данном случае видим выбор в сторону отстранения, ухода из бытия. Детокс от абсурдности.

2) Франсис Бэкон, 3 пути познания.

Путь муравья, паука и пчелы. Путь муравья - путь познания эмпирического, паука - рационального познания, пчелы - инстинктивно. Путь пчелы Франсис Бэкон считал камуцизмом.

1) Данте Алигьери, «Божественная комедия»



В своём произведении он описывает своё путешествие по кругу ада и узнает религиозное устройство. Он задаётся вопросом о том как логически всё тут устроено. В итоге приходит к выводу, что в Библии отсутствует обоснованность и подвергает религию и веру сомнению.

№2  
(11, 12)

1. Бодрийяр, общество потребления

(13)

1. Эммерсон

2. Вебер ~~А. Шпенглер~~ Маклюэн и Зиммель

Политология

1 - В учебнике 2 в разделе Миделведа  $r(t) > 0$  и  $Y(G) > 0$ , но при этом  $G > 0$ . В случае если оседлый бондус не будет давать взамен общественных благ, то объём производства может быть равен нулю. Тогда можем



сделать вывод:  $r(t) \geq 0$  и  $Y(G) \geq 0$

2) Она показывает максимальную полезность для государства, то есть то, сколько доходов оно получает, минус то, сколько тратит на общественные обеспечения общественных благ.

3) Поскольку они в отличие от оседлого бюджета могут получать свой основной доход от добычи и соответственно не имеют потребности (нужды) в сборе налогов.

4) И они могут действовать в логике кочевого бюджета (то есть перемещаясь с одного месторождения на другое) и трансюрю для того, чтобы изъять как можно больше ресурсов, ведь они



могут быть исчерпаны. В таком случае  
для получения большего количества  
ресурсов государственные вынуж-  
дены перемещаться.

